ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1898 года. № 6. 16 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

изъ притчи евангельской о блудномъ сынѣ[1].

(*О милосердіи Божіемъ къ истинно кающемуся грѣшнику*).

Глубоко-назидательное поученіе предлагаетъ извѣстная всѣмъ намъ, евангельская притча о блудномъ сынѣ. Какой жизненной правдой дышетъ каждое слово ея! Какъ поразительно-вѣрно изображаетъ она религіозно-нравственное состояніе почти каждаго изъ насъ! Слушая ее, невольно подумаешь: вѣдь, блудный сынъ—это я самъ; это я, надѣленный отъ милосерднаго Бога Отца своего всѣми благами Его величайшаго милосердія и любви, началъ тяготиться Божественнымъ закономъ,—сталъ счи-

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣт. общества въ духѣ Православной Церкви, свящ. *Г. Тихомирова*.

тать общеніе съ Богомъ и исполненіе Его святѣйшей воли для себя стѣснительнымъ и предпочелъ жить по своей волѣ, по влеченію страстей и пороковъ, которые и удалили меня отъ Бога и заставили забыть Его.

Ей, Господи Царю! Низведи свѣтъ Твой въ глубину сердца моего окаяннаго, дабы, озаренный имъ, созналъ силу своего паденія и, сознавъ, отвратился отъ пути порока и грѣха и обратился къ Тебѣ, любвеобильнѣйшему Отцу моему, съ чувствомъ истиннаго покаянія и сокрушенія!

Да, бр., пора, *пришедъ въ себе*, обратиться къ Отцу небесному и рещи: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ Твой* (Лук. 15, 18); пора проникнуться необходимостью истиннаго покаянія и сокрушенія. Но знаютъ-ли всѣ, каково должно быть это истинное покаяніе? Побесѣдуемъ кратко о семъ.

Истинное покаяніе не должно быть мимолетное, а постоянное, и не безплодное, а сопровождаемое добродѣтельною жизнью. Недостаточно, вспомнивъ грѣховное безобразіе своей души, съ умиленіемъ вздохнуть и благочестиво сказать: „безъ числа согрѣшилъ, Господи; каюсья, — помилуй меня“, — и, ограничившись этимъ, продолжать свою беззаконную жизнь. Такое лицемѣрно-оскорбительное покаяніе не только не умилостивитъ Бога, но вызоветъ праведный гнѣвъ Его: безнаказанно обманывать Бога и лицемѣрить предъ Нимъ нельзя. Истинное покаяніе должно соединяться съ искреннимъ и постояннымъ сознаніемъ грѣховъ своихъ, глубокимъ раскаяніемъ въ нихъ, съ сердечнымъ обращеніемъ къ Богу, съ горячей вѣрой и любовью къ Нему и съ

твердымъ желаніемъ навсегда измѣнить къ лучшему свою жизнь; однимъ словомъ, подвигъ покаянія, при своей безпрерывности, долженъ быть увѣнчанъ добродѣтельными плодами. *Сотворите плодъ достойный покаянія*: внушаетъ намъ св. Евангеліе (Мѳ. 3, 8). Для того же, чтобы подвигъ этотъ продолжался всю жизнь, необходимы: борьба съ своими грѣховными влеченіями и побѣда надъ ними, сознаніе своего крайняго недостоинства предъ Богомъ и постоянная и неослабная бдительность надъ собою. Истинно кающійся христіанинъ обязанъ строго слѣдить за каждымъ своимъ не только поступкомъ, но и словомъ, и даже не только за словомъ, но и за мыслями своими. Онъ постоянно долженъ *предлагать Бога предъ собою* и жить такъ, какъ будто видитъ Его предъ своими глазами. Послушаемъ, какъ объ истинномъ покаяніи разсуждаетъ св. Ефремъ Сиринъ, глубоко-убѣжденный проповѣдникъ слезъ и покаянія. «Сокрушеніе, говоритъ онъ, есть врачевство души: оно доставляетъ намъ отпущеніе грѣховъ. Сокрушеніе привлекаетъ къ душѣ Духа Святаго. Вѣрьте, что нѣтъ ничего на землѣ сладостнѣе той радости, которая происходитъ отъ сокрушенія сердца. Святыя и чистыя слезы, проливаемыя ради Бога, всегда омываютъ душу отъ грѣховъ и очищаютъ ее отъ беззаконій. Душа, имѣющая сокрушеніе, приходитъ въ несказанный восторгъ и радость. Впрочемъ, прибавляетъ къ этому св. отецъ, я разумѣю не то сокрушеніе, которое ограничивается однимъ днемъ, но то, которое продолжается днемъ и ночью, до самаго конца жизни».

Можетъ быть, кого нибудь изъ васъ смущаетъ мысль, что онъ настолько тяжкій грѣшникъ, что Господь не приметъ его, кающагося,—что у него такъ велико бремя грѣховъ, что, не смотря на все его сокрушеніе, Господь не проститъ и не помилуетъ его. Притча о забудшемъ сынѣ, въ успокоеніе унывающей совѣсти, говоритъ много утѣшительнаго. Она ясно учитъ, что нѣтъ грѣха, который побѣдилъ бы Божіе милосердіе, и что Его безконечная и безпредѣльная любовь къ намъ готова покрыть всѣ наши преступленія и беззаконія, если мы искренно покаемся и дадимъ обѣщаніе исправить свою грѣховную жизнь. Вспомните юношу, о которомъ повѣтствуетъ упомянутая нами притча. Большаго огорченія, чѣмъ то, которое онъ причинилъ своему отцу, трудно представить; онъ забылъ того, кто даровалъ ему жизнь,—того, кто проявлялъ такую самоотверженную, нѣжно-заботливую любовь во время пребыванія его въ родительскомъ домѣ; онъ осмѣлился потребовать отъ своего отца часть вовсе не имъ пріобрѣтеннаго имущества и съ легкимъ сердцемъ уйти изъ родного крова въ далекую страну. Здѣсь, вдали отъ отцовскаго надзора, пользуясь полною свободою, онъ предался самому дикому разгулу, самому безобразному безпутству: здѣсь онъ расточилъ все имѣніе свое, опозорилъ доброе имя и честь отца, потерялъ здоровье, осквернилъ душу и дошелъ до полнѣйшаго униженія. И что же отецъ? Едва увидѣлъ онъ несчастнаго сына своего, какъ родительская нѣжность пробуждается въ немъ мгновенно,—и онъ, оскорбленный и огорченный, бѣжитъ навстрѣчу своему сыну, поспѣшно заключаетъ его въ свои объятія, горячо цѣлуетъ его, прижимаетъ

къ своей груди и радуется, безъ конца радуется. Все забыто и прощено....

Братіе! сколько отраднаго, сколько утѣшительнаго заключаетъ въ себѣ описанное свиданіе отца съ покаявшимся сыномъ!—Вѣдь, отецъ блуднаго сына есть Отецъ всѣхъ людей, есть нашъ премилосердный, любвеобильнѣйшій Отецъ небесный. Можемъ ли мы, послѣ этого, сомнѣваться въ Его прощеніи,—можемъ ли отчаяваться въ своемъ спасеніи и малодушно думать, что сокрушенное раскаяніе въ грѣхахъ и исправленіе жизни не раскроютъ для насъ Его Божественныхъ объятій?

Итакъ, бр., ободренные этой притчей, позаботимся о своемъ спасеніи, о своемъ покаяніи и обращеніи къ Богу; позаботимся, пока есть еще время; послѣ смерти не будетъ покаянія, а настанетъ судъ и воздаяніе за нынѣшнія дѣла наши. Тогда и пожелали бы покаяться, да будетъ поздно.

Господи Боже нашъ! *отеческія славы Твоея удалихся, безумно въ злыхъ расточихъ еже ми предалъ еси богатство; тѣмъ же Ти блуднаго гласъ приношу: согрѣшихъ предъ Тобою, Отче щедрый, пріими мя кающагося и сотвори мя яко единаго отъ наемникъ Твоихъ* (Кондакъ). Аминь.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

20 марта, въ память избіенныхъ преподобныхъ отецъ обители св. Саввы отъ сарацинъ.

(*Одна изъ страшныхъ картинъ мусульманской жестокости надъ беззащитною обителью христіанскою*).

Святая земля, въ которой родился, жилъ, страдалъ, умеръ за наши грѣхи и воскресъ Христосъ Спаситель нашъ, какъ извѣстно, издавна, уже болѣе 1000 лѣтъ находится подъ властью турокъ мусульманъ. Освобождали было христіане свою святую землю отъ невѣрныхъ, но не надолго: попущеніемъ Божіимъ она опять была завоевываема мусульманами, а наконецъ и все Греческое христіанское царство, съ Царьградомъ во главѣ, болѣе 500 лѣтъ тому назадъ, подпало подъ ихъ власть. Не легко и теперь христіанамъ живется подъ властью мусульманскою; не легко живется нынѣ православнымъ христіанамъ и въ Святой Землѣ; не даромъ у насъ на Руси ежегодно собирались прежде и теперь собираются жертвы въ пользу христіанъ палестинскихъ; нужно же помогать хотя чѣмъ нибудь страждущимъ собратьямъ нашимъ по Христу. Но теперь, благодареніе Богу и заступничеству христіанскихъ государей, по крайней мѣрѣ не бываетъ такихъ жестокостей надъ христіанами со стороны мусульманъ какія бывали прежде, особенно въ первыя столѣтія мусульманскаго ига, когда мусульмане, двигаясь изъ Аравіи, мало по малу завладѣвали христіанскими землями, въ томъ числѣ и Святою Землею, которая, какъ мы сказали

прежде, раньше другихъ греческихъ христіанскихъ земель подпала подъ власть невѣрныхъ. Въ примѣръ жестокостей мусульманъ надъ христіанами того времени, я приведу вамъ, бр., разсказъ о воспоминаемомъ нынѣ, 20 марта, Церковью избіеніи преподобныхъ старцевъ обители св. Саввы, что близъ Іерусалима.

Лавра преп. Саввы, въ числѣ другихъ палестинскихъ монастырей, съ самаго почти начала своего существованія, съ VI вѣка, отличалась строгимъ подвижничествомъ ея иноковъ и ихъ многолюдствомъ. Славилась Лавра преп. Саввы строгостью жизни ея иноковъ и ихъ многолюдствомъ предъ вторженіемъ мусульманъ въ предѣлы палестинскіе; но, съ началомъ набѣговъ мусульманъ на Палестину, страхъ отъ непріятелей мало по малу заставлялъ нѣкоторыхъ изъ ея иноковъ селиться въ болѣе безопасныхъ мѣстахъ, въ укрѣпленныхъ городахъ, или же въ отдаленныхъ глухихъ пустыняхъ; и обитель Саввы стала считать теперь своихъ братій уже не сотнями, какъ было прежде, а только десятками. И не мудрено: обитель Саввы, какъ мы сказали, лежала вблизи Іерусалима, на пути къ нему, вблизи военныхъ пограничныхъ окоповъ, — и была совершенно беззащитною отъ непріятелей; а ея прежняя слава и многолюдство, равно какъ и слава Іерусалима, привлекали къ нимъ почти всегда жадные взоры хищныхъ мусульманъ. Разбойническіе набѣги мусульманъ на обитель Саввы были очень часты и всегда сопровождались грабежомъ обители и кровопролитіями ея иноковъ. Такіе набѣги повторились и въ концѣ VIII вѣка въ 796 г. Объ этомъ такъ разсказываетъ савваитъ преп. Стефанъ жившій близко къ тому времени. Во дни святительства

блаженнаго Іерусалимскаго патріарха Иліи 2-го, въ Палестинѣ между агарянскимъ племенемъ возникло междоусобіе, и варвары, губя самихъ себя, опустошали нещадно города, веси и обители Палестинскія, говоритъ преп. Савваитъ Стефанъ. Въ то время сильно пострадала отъ мусульманъ и знаменитая палестинская Лавра преп. Харитона, такъ что потомъ никогда уже и не возстановлялась. Въ то время игуменомъ монастыря преп. Саввы былъ Василій. Слыша о жестокихъ опустошеніяхъ христіанскихъ поселеній мусульманами, многіе и изъ иноковъ Лавры преп. Саввы разошлись то въ укрѣпленные города, то въ дикія пустыни; но нашлось нѣсколько десятковъ и такихъ иноковъ, которые рѣшились оставаться въ Лаврѣ, что бы съ ними ни случилось. „Умерши однажды навсегда міру, не слѣдуетъ слишкомъ безпокоиться о временной жизни; угодно будетъ Богу сохранить намъ жизнь, будемъ жить, а угодно будетъ Богу, чтобы мы пострадали отъ мусульманъ—да будетъ воля Божія“: такъ разсуждали оставшіеся въ Обители Саввы иноки. Не убоимся отъ убивающихъ тѣло, а души не могущихъ убити, твердили по евангельски иноки Христовы. Христосъ нашъ Спаситель, Христосъ намъ защита; намъ *еже жити-Христосъ, а еже умрети—пріобрѣтеніе* есть. Случалось и раньше, пишетъ Савваитъ Стефанъ, что варвары подходили къ обители Саввы, но тогда только требовали отъ иноковъ пищи, и, получивши ее, вмѣсто благодарности, только нахвалялись, скрежеща зубами, что когда нибудь разграбятъ и разорятъ Лавру. Такъ и случилось къ концу четыредесятницы, предъ недѣлею Вай, въ 796 году. 13 марта утромъ толпа эѳіопскихъ вар-

варовъ до шестидесяти человѣкъ набросилась на беззащитныхъ иноковъ обители съ луками и обнаженными мечами. „Къ чему вы нападаете на насъ, людей мирныхъ и безоружныхъ, говорили въ слезахъ иноки варварамъ, мы никого не обижали и не обижаемъ, и въ пустыню мы ушли для того только, чтобы избѣжать ссоръ и браней. Приходившимъ и изъ вашихъ мы охотно доставляли и пищу, и покой. Если желаете, мы и вамъ предложимъ пищу и все необходимое, что у насъ найдется“... „Не за пищею мы пришли къ вамъ, кричали въ ярости варвары, а за золотомъ и серебромъ“; при этомъ варвары требовали отъ иноковъ такую громадную сумму денегъ, какой никогда и не было въ этой обители. Старцы заявляли имъ чистосердечно, что, кромѣ скудной пищи и одежды, у нихъ нѣтъ золота и серебра, что имъ никогда и во снѣ не снилось имѣть такой суммы денегъ, какую они требуютъ. Разсвирѣпѣвшіе варвары съ крикомъ и съ бранью натянули свои луки и пустили свои стрѣлы въ иноковъ; и въ одно мгновеніе тридцать преподобныхъ отцевъ были смертельно поражены, а иные болѣе или менѣе тяжело ранены. Затѣмъ варвары бросились по келліямъ иноковъ и грабили все, что имъ попадалось на глаза; въ тоже время одно они ломали, другое жгли. Уже собирали они и хворостъ, чтобы, обложивши его вокругъ монастырскаго храма, сжечь самый храмъ; но, увидѣвши вдали толпу какихъ-то людей, шедшихъ случайно по пути, они вообразили, что это идетъ противъ нихъ изъ Іерусалима войско и разбѣжались, унося съ собой награбленныя иноческія вещи. По уходѣ варваровъ, иноки принялись то за лѣченіе раненыхъ братій, то за погребеніе уби-

тыхъ и умершихъ отъ ранъ. Великую услугу оказывалъ въ этомъ случаѣ братіи савваитъ авва Ѳома, нѣсколько знакомый съ искусствомъ врачеванія.

Но этимъ тогда не кончилось несчастіе съ обителью Саввы. Въ страстную седмицу, въ 20 день марта, въ четвертокъ великій, тѣ же самые варвары, усилившись нѣсколькими десятками такихъ-же изувѣровъ, какими были сами, опять напали на обитель и еще съ большею яростью: кого изъ настигнутыхъ иноковъ поражали они стрѣлами, кого каменьями, кого разсѣкали пополамъ, кому отсѣкали руки и ноги, кому подрѣзывали жилы, кого влачили по землѣ, по острымъ камнямъ и пр., и пр... Нѣкоторые изъ иноковъ, спасая жизнь свою, бѣжали изъ монастыря и скрылись въ одной пещерѣ. Варвары и тамъ настигли ихъ и нѣкоторыхъ замучили. Нѣкоторые изъ братіи скрылись было въ потаенной пещерѣ преп. Саввы, находившейся въ самой обители; варвары и тѣхъ нашли. Они наложили у входа въ пещеру хвороста и гноя, зажгли ихъ и дымомъ душили иноковъ. Тутъ дымомъ были задушены восемнадцать иноковъ. Хватая убѣгавшихъ иноковъ, они допрашивали каждаго, гдѣ лежатъ ихъ сокровища, священные сосуды и пр... Иноки отвѣчали, что у нихъ нѣтъ никакихъ сокровищъ, а что было самаго необходимаго, то все уже разграблено. Допрашиваемыхъ били, топтали ногами, изувѣчивали и убивали; но сокровищъ все-таки не могли отыскать, потому что ихъ и не было. Наконецъ, разграбивши и опустошивши Обитель, варвары ушли, унося съ собою на верблюдахъ послѣдніе бѣдные пожитки братіи и немногія церковныя вещи. По уходѣ варваровъ, очень многихъ изъ среды себя

не досчитывались братія: кто изъ нихъ былъ задушенъ, кто разсѣченъ, кто умеръ отъ ранъ. Оставшіеся въ живыхъ провели ночь страстей Христовыхъ въ слезахъ и въ уходѣ за ранеными, истекавшими кровію. На другой день пришлось братіи много трудиться то надъ погребеніемъ убіенныхъ, то надъ приведеніемъ въ возможный порядокъ того, что осталось послѣ страшнаго разграбленія Обители.

Воспоминаемое страшное избіеніе иноковъ обители преп. Саввы жестокими мусульманами—одно изъ многочисленныхъ подобнаго рода разореній ими разныхъ мирныхъ обителей христіанскихъ—служитъ нагляднымъ и въ высшей степени характернымъ выраженіемъ фанатизма и безчеловѣчія мусульманъ... Нападать на безоружныхъ и беззащитныхъ мирныхъ иноковъ, грабить, можно сказать, нищихъ, убивать невинныхъ и издѣваться надъ ними, при всей ихъ кротости, добротѣ и благожелательности,—какъ все это представляется возмутительнымъ и ужаснымъ, особенно во свѣтѣ ученія Христова,—ученія мира, любви и любви ко врагамъ!

ПОУЧЕНІЕ

предъ Исповѣдью.

Сегодня, бр. мои, вы готовитесь къ исповѣди, и на завтра—къ Пріобщенію Св. Таинъ. Чтобы неосужденно причаститься Св. Тѣла и Крови Господнихъ, нужно непремѣнно сначала очистить свою душу отъ всякія

скверны плоти и духа въ таинствѣ покаянія, или что то же—чистосердечно исповѣдаться въ своихъ грѣхахъ, получить послѣ сего и прощеніе въ нихъ отъ отца своего духовнаго, или лучше, отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа черезъ отца духовнаго. Да *искушаетъ себе человѣкъ*, говоритъ Апостолъ, и *тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да піетъ, ядый бо и піяй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ, не разсуждая Тѣла Господня*. (1 Кор. 11, 28 29). Многіе изъ васъ, какъ не разъ замѣчалъ я, дѣйствительно со всею чистосердечностью исповѣдуютъ грѣхи свои, не утаивая какъ будто ничего; но въ то-же время и они, каясь въ другихъ своихъ грѣхахъ, почему-то, не считаютъ нужнымъ примириться съ оскорбившими ихъ когда либо людьми, и приступаютъ къ Св. Причастію съ враждою въ душѣ. Но, слышите ли, возлюбл., что говоритъ на этотъ разъ самъ Спаситель нашъ? *Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ Небесный; аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѳ. гл. 6, ст. 14) Значитъ, неотпущеніе нами оскорбленій, обидъ, нанесенныхъ намъ другими, злопамятство наше, есть такой великій грѣхъ, который какъ бы побѣждаетъ самое человѣколюбіе Божіе. Мы знаемъ изъ того-же самаго Евангелія, что всякій грѣхъ можетъ быть намъ прощенъ Богомъ, по безконечному Его милосердію,—и только одинъ грѣхъ не прощается. Этотъ грѣхъ—хула на Духа Святаго. *Всякъ грѣхъ и хула отпустится человѣкомъ, и иже на Духа хула не отпустится человѣкомъ ни въ сей жизни, ни въ будущей* (Матѳ. 12, 31. 32). Но развѣ непрощеніемъ нашимъ

грѣховъ другимъ мы хулимъ Духа Святаго, или, что тоже, всю Св. Тройцу, (такъ какъ всѣ три Лица Св. Тройцы равны по Своему Божественному достоинству)?

Хулимъ, бр., и прежде всего хулимъ, оскорбляемъ величайшую *святость Божію*. Въ самомъ дѣлѣ, скажи ты, непроцающій грѣховъ противу себя другому: неужели твоя честь и твое достоинство выше чести и святости Божіей? Господь Богъ прощаетъ тебѣ и твоему ближнему, оскорбителямъ чести и святости Его, а ты же почему не прощаешь?... Развѣ твоя честь выше чести и святости Божіей?...

Непрощеніемъ обидѣвшихъ насъ мы хулимъ, оскорбляемъ и величайшее правосудіе Божіе. Какъ?! Ты хочешь прощенія только себѣ, хочешь спасенія только себѣ, а не желаешь того и другому?! Почему же такъ?! Развѣ у Бога мы, какъ дѣти, какъ творенія Его всемогущества и премудрости, не всѣ равны? Развѣ не за всѣхъ насъ, въ удовлетвореніе правосудію Божію, принесена на крестѣ жертва Сыномъ Божіимъ, чтобы всѣмъ намъ, а не тому или другому, даровать всепрощеніе? Ты считаешь себя вправѣ просить прощенія своихъ грѣховъ у Бога, тобой оскорбленнаго, а не считаешь сего права за другимъ, тебя оскорбившимъ? Гдѣ же тутъ правда?!

Хулимъ мы непрощеніемъ обидъ другимъ и *величайшую милость Божію и Его безмѣрное человѣколюбіе*. Какъ? Ты, непрощающій другому обиды, развѣ забылъ, что за всѣхъ насъ *грѣшниковъ сущихъ* умеръ на крестѣ Сынъ Божій, единственно по безконечной любви Своей къ грѣшному человѣку: *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть* (Іоан. 13, 16)?

Развѣ ты забылъ, что не за тебя одного съ лица Спасителева въ саду Геѳсиманскомъ, въ тоскѣ душевной, лился кровавый потъ,—не за тебя одного, а за всѣхъ насъ Онъ безгрѣшный простеръ на крестѣ Свои Пречистыя руки, готовыя обнять каждаго изъ насъ, въ Него вѣрующаго,—не за тебя одного, а за всѣхъ прободено было ребро Спасителя, изъ котораго для всѣхъ полились токи крови спасительной, очистительной. Прощай же и ты, христіанинъ, другому и не грѣши.—О, не грѣши и не хули своей злобой на ближняго Божественной, всепрощающей любви!!

Но если мало къ убѣжденію твоему всего выше сказаннаго, то знай же, нежелающій примириться съ братомъ своимъ, тебя прогнѣвившимъ, что если ты и во всемъ покаешься на исповѣди, но не простишь грѣховъ противъ тебя брату твоему, то и покаяніе твое—не покаяніе, ибо только при покаяніи всецѣломъ дарується и прощеніе совершенное. А какое же тутъ покаяніе всецѣлое, если ты, и каясь въ другомъ, продолжаешь питать злобу на брата твоего?! Окажи же и ты любовь свою къ нему, если хочешь удостоиться самъ любви Божественной—всепрощающей. Безъ этого, скажу наконецъ, и вся вѣра твоя ничего не значитъ. Слышишь ли, возлюбленный, что говоритъ Апостолъ? *Аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти,... аще раздамъ и вся имѣнія моя, любве же не имамъ, ничто же есмь.* (I Кор. гл. 13, ст. 3). Аминь.

Священникъ *Григорій Шиманскій.*

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предложено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители Вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро пріумножаться и рости.

Построенный по мысли Преосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить

недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожные служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривощековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15000 руб. отъ московскихъ благотворителей, супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго, приступлено къ сооруженію церквей на другихъ станціяхъ.

Всего въ раіонѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимостьихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482.000 руб.; слѣдовательно недостатокъ на достройку 220.000 р.

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣющая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину церковныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще непознавшими благодатнаго свѣта Христова ученія и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Объѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ «дацанахъ», перевидавъ сотни и тысячи православныхъ, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды Православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, буряты и тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія забайкальскихъ инородцевъ была сознана весьма рано, и уже въ 1681 г., на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было—снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ «добрыхъ и учительныхъ», для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру,—борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.), изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ, идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борятся противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія средства духовнаго просвѣщенія можетъ противоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522.000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ $18^{96}/_{97}$ г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкотрыхъ изъ нихъ, выдавала вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватить на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жа-

лованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельнсти въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одно изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блещущіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени, православные храмы.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троице-Славянскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ, и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бы-

ваетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указаніе на многія другія нужды и недостатки малолюдныхъ и не богатыхъ приходовъ, расположенныхъ въ раіонахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей.

Велики задачи Православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не совершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей Вѣры со всѣхъ концовъ Православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ Православіе, гдѣ, будь даже бѣденъ храмъ, все-же не остается онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари и др. свящ. предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части Православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностію производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному г. министромъ финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ, на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписалъ: статсъ секретарь *Куломзинъ*.

Освященіе храма въ с. Дѣдовщинѣ.

29 сентяря прошлаго 1897 года въ селѣ Дѣдовщинѣ, сквирскаго уѣзда, торжественно совершено было освященіе новоустроеннаго храма во имя Покрова Пресв. Богородицы. Храмъ этотъ строился около пяти лѣтъ и своимъ благолѣпіемъ превосходитъ многіе храмы въ окружности.

Несмотря на сырую и ненастную погоду, предшествовавшую дню освященія, въ село Дѣдовщину пришло множество народа изъ сосѣднихъ селъ, прослышавшаго объ имѣющемъ совершиться торжествѣ. Освященіе совершалъ, съ благословенія Его Преосвященства Сергія, епископа уманскаго, благочинный священникъ о. Михаилъ Солуха въ сослуженіи пяти священниковъ: о Іакова Завиновскаго, о. Елеазара Лукьянова, о. Елисея Клепатскаго, о. Іустина Шиманскаго, о. Александра Витвицкаго и двухъ діаконовъ: изъ м. Фастова и с. Лучина. Въ церкви присутствовали: чиновникъ особыхъ порученій при Кіевскомъ Генералъ-Губернаторѣ, Василій Мих. Скворцовъ и епархіальный миссіонеръ А. Левитскій, которые, не отказались прибыть на приглашеніе священника и прихожанъ с. Дѣдовщины въ виду того, что приходъ этотъ раньше былъ зараженъ сектой штундизма. Два борца за православіе прибыли на арену своей дѣятельности, но не съ оружіемъ, а съ трофеями побѣды и мира, дабы поздравить побѣжденныхъ съ торжествомъ.

Ровно въ 8 часовъ утра священнослужители вошли въ новый храмъ и при торжественномъ пѣніи положенныхъ псалмовъ совершили освященіе престола и всего храма. Въ 10 часовъ началась литургія, которую совершали тѣ же священнослужители съ произнесеніемъ трехъ поученій, при пѣніи очень порядочнаго хора, составленнаго и управляемаго дочерью сосѣдняго священника. Церковь, несмотря на свои довольно обширные размѣры, была переполнена народомъ, который горячо молился. Послѣ чтенія евангелія было сказано народу поученіе настоятелемъ прихода с. Дѣдовщины о. Іустиномъ Шиманскимъ о значеніи церкви православной для христіанина.

Во время причащенія священнослужителей было произнесено поученіе о. Порфиріемъ Дирдовскимъ.

Въ концѣ литургіи предъ благословеніемъ народа сказалъ слово благочинный священникъ М. Солуха.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ.

Послѣ многолѣтія, произнесеннаго о. благочиннымъ, ко св. кресту подошелъ Василій М. Скворцовъ, держа въ рукахъ св. икону. Взойдя на одну изъ ступенекъ солеи, онъ, обращаясь къ священникамъ и народу, произнесъ одушевленную, глубоко тронувшую всѣхъ рѣчь-импровизацію, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: «Достоуважаемые отцы и любезнѣйшіе братія, прав. христіане! Съ благословенія вашего, честные пастыри, и по любви къ вамъ, прав. братіе, не могу не выразить вамъ одушевляющихъ меня чувствъ радости и умиленія по поводу вашего нынѣшняго знаменательнаго торжества. Ваша, почтенный пастырь и добрая паства, любовь и добрая память о мнѣ привлекла меня въ вашу захолустную, но мнѣ близко знакомую и живо всегда воспоминаемую по дѣламъ миссіи весь, чтобы раздѣлить великую радость и почтить настоящее вѣковое событіе. Да, братіе, празднуемое нынѣ событіе вѣковое! Вотъ возлѣ меня стоитъ старикъ, убѣленный сѣдинами (при этомъ господинъ Скворцовъ указалъ на одного мірянина глубокаго старца), спросите его, помнитъ ли онъ, когда строился въ Дѣдовщинѣ храмъ?—Дѣдушка, сколько тебѣ лѣтъ-то? —85, баринъ. А помнишь, когда старый храмъ освящался?—Нѣтъ, батюшка, гдѣ мнѣ помнить! Вотъ видите, какъ не часто бываютъ

такія событія,—почти въ полтора, два вѣка разъ. Итакъ, поздравляю васъ, бр., съ такимъ рѣдкимъ и радостнымъ событіемъ! Радостно это событіе для насъ собственно тѣмъ, что оно свидѣтельствуетъ, что у васъ жива и дѣйственна любовь къ Богу и благолѣпію Его св. храма, что тлетворное дыханіе сектанства, пронесшееся у васъ не такъ давно, лѣтъ семь тому назадъ, не изсушило сердца вашего, не поколебало праотческой вѣры и преданности святынямъ Православія... Не для огорченія кого-либо, а для усугубленія радости всѣхъ и особенно тѣхъ, которые отъ васъ тогда изыдоша и не бѣша съ вами, а теперь,—вижу,—здѣсь-же въ новомъ храмѣ вкупѣ хвалятъ Господа, благодѣявшаго вамъ при созданіи сего храма, припомните, по какимъ печальнымъ обстоятельствамъ мы у васъ многажды бывали, какія богохульныя рѣчи отпавшихъ изобличали, что якобы храмовъ не надо, что скоро со всѣхъ церквей снимутъ кресты, а послѣ несчастные заблудшіе проповѣдывали что наступилъ страшный судъ. Ну чтожъ, братіе, и не сбылись безумные глаголы! Теперь ясно, что все то была ложь и заблужденіе: храмъ и до сихъ поръ не только существуетъ, да еще и новый и благолѣпный созиждился, и будетъ существовать во вѣки, по Слову Господа нашего Іисуса Христа, Который сказалъ: «Созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ей». Ахъ, какъ отрадно видѣть, что всѣ вы и тѣ самые изъ васъ, которые въ сѣтяхъ лукаваго находясь, въ ослѣпленіи произносили безумныя рѣчи и хулы на святой храмъ, собрались какъ едино стадо, имѣя одно сердце и едиными усты славятъ Всевышняго Бога. Да будетъ же радость ваша и наша исполнена!... Да, не только я, но и высшее начальство радуется о томъ, что Дѣдовщина очистилась отъ штундовой духовной проказы и что всѣ прежде заблудшіе возвратились теперь на путь истины, въ лоно Матери Церкви. Вотъ и Его Сіятельство генералъ-губернаторъ кіевскій, у котораго я бралъ отпускъ къ вамъ, поручилъ мнѣ передать вамъ по сему поводу его удовольствіе, поздравленіе съ торжествомъ освященія храма, а также и Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ митрополитъ кіевскій и галицкій Іоанникій, благословляя меня на путь къ вамъ, изволилъ оказать вашей веси свое архипастырское благословеніе,

вручивъ мнѣ для передачи вамъ, въ знакъ своего архипастырскаго благословенія, сію икону, которую и вручаю вашему пастырю». Да будетъ же сія икона вѣщать о радости возсозданія внутренняго храма душъ тѣхъ, кто обветшалъ было, отпавъ въ штунду, а теперь возсталъ и исправился,—и о радости освященія храма сего вещественнаго»! Говоря эти слова, г. Скворцовъ далъ икону настоятелю прихода, священнику о. Іустину Шиманскому. Принявъ св. икону, о. Іустинъ осѣнилъ ею народъ, который буквально проливалъ слезы радости. Облобызавъ икону, о. Іустинъ обратился къ г. Скворцову и сказалъ: «Ваше Высокородіе! въ сердечной радости, отъ лица всѣхъ моихъ прихожанъ, благодарю и прошу передать нашу искреннюю глубокую благодарность Его Высокопреосвященству и Его Сіятельству за ихъ къ намъ доброе и незаслуженное нами милостивое вниманіе; икону—даръ Его Высокопреосвященства—мы сохранимъ всему грядущему поколѣнію на память о великой добротѣ Архипастыря нашего, а также благодаримъ Васъ за Вашу славную дѣятельность по изысканію средствъ на устройство сего благолѣпнаго храма и за Ваши чисто Апостольскіе миссіонерскіе труды на возсозданіе внутренняго храма сихъ, предстоящихъ теперь передъ Вами и бывшихъ когда то въ заблужденіи, моихъ прихожанъ. Доколѣ подъ сводами сего новаго храма будетъ возноситься моленіе «о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ», доброе имя Ваше всегда будетъ воспоминаться». Затѣмъ, подавая г. Скворцову въ серебряной ризѣ икону Спасителя, о. Іустинъ продолжалъ: «въ знакъ нашей къ Вамъ любви и благодарности за добрые и полезные подвиги, пріймите и отъ насъ сію икону, не дорогую по цѣнѣ, но великую своею святостію, и пусть будетъ благословеніе сего священнаго образа на Васъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!» Слезы навернулись на глазахъ добросердечнаго г. Скворцова, и онъ, принявъ икону изъ рукъ о. Іустина, въ чувствѣ благодарности, съ благоговѣніемъ поцѣловалъ св. образъ.

Окончилось все, стали выходить изъ церкви; при выходѣ, на паперти церковной, В. М. Скворцова встрѣтилъ народъ съ хлѣбомъ и солью, давно ожидавшій и желавшій видѣть добраго миссіонера. Принявъ святой хлѣбъ, В. М. Скворцовъ поблагода-

рилъ народъ, а затѣмъ, по приглашенію сельскаго старосты, подоспелъ къ столу, на которомъ было поставлено красное вино и хлѣбъ. Взявъ чарку, онъ провозгласилъ здравицу за Государя Императора, затѣмъ за Владыку-Митрополита Іоанникія и графа А. П. Игнатьева, а послѣ за настоятеля церкви о. Іустина и бывшаго священника о. Дирдовскаго, положившаго основаніе новому храму, за попечителей по постройкѣ новаго храма. Громкое «ура» огласило площадь вокругъ церкви и отозвалось эхомъ далеко по широкимъ улицамъ обширнаго села Дѣдовщины. Послѣ этого, настоятель церкви пригласилъ духовенство и почетныхъ гостей къ себѣ въ домъ для трапезы. Итакъ, *Премудрость Божія создала Себѣ Домъ тамъ*, гдѣ враги Православія стремились устроить себѣ штундистское гнѣздо.

С. Дѣдовщины свящ. *Іустинъ Шиманскій.*

Лучъ духовнаго свѣта

изъ Кіево-Печерской Лавры 40-хъ и 50-хъ годовъ.

Благопотребно и благотворно напоминать и нынѣшнему поколѣнію тѣ совѣты духовной мудрости, тѣ наставленія и утѣшенія св. Христовой Вѣры, которыя исходили отъ старцевъ и духовниковъ Кіево-Печерской Лавры прежняго времени... И если эти наставленія они преподавали иногда *тайно*, если предназначали ихъ почему либо лишь для небольшого круга лицъ,—то было бы грѣшно, въ случаѣ открытій этихъ наставленій, держать ихъ *подъ спудомъ*; а напротивъ должно и доброхвально дѣлать ихъ *явными* и предоставлять въ общее пользованіе..., *да тако просвѣтится предъ человѣки свѣтъ* этихъ прозорливыхъ руководителей міра, часто не зримыхъ міру и повидимому *затворившихся* отъ него, но—*которыми держится міръ*,—просвѣтится во славу Божію, на пользу людямъ и, наконецъ, для большей полноты жизнеописанія и характеристики самихъ этихъ чудныхъ руководителей.. Вотъ, въ виду всего этого, мы и считаемъ своимъ долгомъ

сообщить нѣчто, сдѣлавшееся намъ извѣстнымъ изъ наставленій старцевъ Кіево-Печерской Лавры: *схимонаха Парѳенія* и духовника лаврскаго, іеромонаха *Владиміра Мусатова*, которые свѣтили міру изъ своихъ келій въ 40-хъ и 50-хъ годахъ.

1.

Изъ наставленій схимонаха Кіево-Печерской Лавры Парѳенія.

Въ Одесскомъ женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ есть благоговѣйнѣйшая старица-монахиня, матерь *Антонія* (въ мірѣ *Александра Жеглинская*), Она—бывшая воспитанница извѣстной въ Кіевѣ дворянской семьи *Бердяевыхъ* — стариковъ: генерала Михаила Николаевича и жены его Елены Николаевны (урожд. Бахметевой).

Съ восхищеніемъ вспоминаетъ она о времени, проведенномъ въ этой благочестивой Боголюбивой семьѣ—и особенно трогательными чертами рисуетъ образъ кроткой, сердобольной и милосердной къ бѣднымъ *Елены Николаевны*, портетъ и волосы которой хранитъ какъ драгоцѣнность... Къ этой семьѣ Бердяевыхъ былъ близокъ схимонахъ Кіево-Печерской Лавры *Парѳеній*. Онъ-то и поддерживалъ въ ней свѣтильникъ вѣры и огонь любви христіанской... Разъ онъ подарилъ имъ книгу: «Евангеліе 12 св. Страстей». Эта книга хранится теперь у монахини Антоніи и имѣетъ въ себѣ на переднемъ бѣломъ листѣ *назидательныя надписи* схимонаха Парѳенія. Вотъ онѣ:

«Знайте, раби Божіи, что сія жизнь—не жизнь, а только пріуготовленіе къ жизни, и тако усматривайте, какъ здѣ маловременно распорядиться собою.

—

Благословенъ Богъ нашъ во вѣки:

Буди Его благословеніе и на рабѣхъ Его Михаилѣ съ Еленою.

Вотъ вамъ, чада Божіи, Страстная Евангелія, прочитывайте когда прилучится, а паче въ скорбное время, да утѣшитъ Господь тогда,—любящему Господа вся поспѣшествуютъ, и хорошо съ Богомъ быти, а скучно безъ Него, и вся тогда злая намъ.

—

Наша человѣческая воля есть только пожелать добраго, и изыскивать на то средство, а Совершитель и Дѣлатель есть Богъ— всякаго добраго, а злое отъ насъ.

—

И добре жительствовать, и добре творить и добре мыслить не есть жертва Богу, а долгъ человѣческій предъ Нимъ; спасайтесь, любезные, и помните и мое окаяяство предъ Богомъ.

Схимо-Парѳеній. 1843 октября 26 дня.

—

2.

Письмо духовника Кіево-Печерской Лавры іеромонаха Владиміра Мусатова къ одному священнику Кіевской епархіи, страдавшему духомъ уныния.

†

Почтенный по Духу сынъ,

Честный Пресвитеръ От. N! *)

Христосъ по средѣ насъ!...

Изъ письма вашего отъ 20 февраля сего года, очевидна скорбь души вашей, стѣсняемой врожденною склонностію ко грѣху и привычкою къ нему, обратившеюся во вторую природу—происшедшею отъ содружества съ злыми, по не вниманію къ себѣ въ юности. Но сихъ узъ грѣха христіанинъ, а паче іерей, его-же Богъ избралъ и оправдалъ въ служеніе Себѣ, долженъ страшиться и, яко добръ воинъ Христовъ, имъ противободрствовать обязуется,—зная, что *идѣже умножися грѣхъ—тамо преизобилуетъ милость*

---

*) Письмо это есть собственно *разрѣшительный* актъ, отвѣтъ духовника на *исповѣдь*, изложенную *письменно*. По этому мы не вправѣ открывать, имени и фамиліи того лица, которому адресовано было это письмо... Но последнее интересно не *по личности* того священика, къ кому оно было писано, а вообще по своему *содержанію*, которое можетъ быть весьма назидательнымъ для всякаго христіанина,—и пастыря и пасомаго,—сознающаго свою грѣховность, томящагося ею и ищущаго примиренія съ Богомъ и съ своею совѣстію. Л. М.

и что *Сила Божія совершается въ немощи...*; для побѣды надъ грѣхомъ—нашимъ врагомъ—необходимы терпѣніе... 3*), и глубокое смиреніе, а къ симъ постъ и молитва отъ сердца сокрушенна и смиренна возносимая къ Богу почасту. Совѣтую вамъ, въ утѣшеніе души вашей, всегда воспѣвать: *Твой есмь азъ, Господи, спаси мя! Господи! прежде даже до конца не погибну, ими-же вѣси судьбами спаси мя... Грѣховъ юности моей и невѣдѣнія моего не помяни...*,—и никогда не отчаяваться.

Полагаю, что вамъ не безизвѣстно, что грѣхъ пребываетъ грѣхомъ доколѣ продолжаетъ свое дѣйствіе; но когда грѣшникъ исповѣстъ оный предъ Богомъ и отцомъ духовнымъ съ твердымъ желаніемъ впредь не грѣшить, въ тоже самое время—при произношеніи словъ: *прощается и разрѣшается*,—оный грѣхъ совершенно уничтожается, и покаявшійся грѣшникъ дѣлается оправданъ чрезъ заслуги Іисуса Христа. Впрочемъ, хотя грѣхъ къ тому не воспомянется,—мы же, для сокрушенія гордости нашей, обязуемся имѣть его на памяти и предъ взоромъ.

Вы, конечно, знаете, что *Царствіе Божіе нудится и нуждницы восхищаютъ е*. А потому употребите всѣ силы души вашей, при испрошеніи прежде помощи и благодати Божіей, сдѣлать переломъ въ себѣ такъ, что кого вы прежде ненавидѣли—возлюбите, за всякое зло воздадите добромъ, злопамятство же ниже да именуется въ васъ—и будетъ благо души вашей. Всеблагій, по милосердію Своему къ грѣшнымъ, водворитъ миръ въ душѣ вашей и будетъ руководить васъ, какъ добрый Отецъ сына; только будьте послушны и покорны волѣ Его.

По благодати же, дару и власти Господа нашего Іисуса Христа данныхъ мнѣ—все исповѣданное вами въ письмѣ—много грѣшнымъ и недостойнымъ прощается и разрѣшается съ тѣмъ, дабы впредь не грѣшить.

Поручая васъ покровительству Божію, защитѣ Богоматери и молитвамъ свв угодниковъ Печерскихъ, при чувствахъ христіан-

*) Цифра 3—означаетъ, что слово *терпѣніе* нужно повторить три раза.

ской любви и уваженія, имѣю честь быть—помнящій васъ въ молитвахъ.

Недост. Іером. Владиміръ М.,
Кіево-Печерской Лавры духовникъ.

Лавра.
Марга 5 дня 1858 г.
Г. Кіевъ

Сообщилъ Левъ Мацѣевичъ.

Засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца, 22 февраля, 1898 г.

Въ воскресенье, 22 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. Предсѣдательствовалъ проф. В. Б. Антоновичъ, которымъ было сдѣлано сообщеніе о раскопкахъ, произведенныхъ въ окресностяхъ м. Триполья кіевскимъ собирателемъ древностей г. Хвойко. Археологія Юго-Западнаго края обязана г. Хвойко весьма цѣнными раскопками; такъ, ему удалось открыть въ Кіевѣ стоянку первобытнаго человѣка неолитическаго періода. Въ окрестностяхъ Триполья г. Хвойко удалось найти такіе предметы, которые еще никогда не были находимы во время раскопокъ въ Россіи. Въ послѣднее время торговцы древностей стали доставлятъ г. Хвойко глиняные сосуды странной формы, непопадавшіеся ему никогда во время раскопокъ. Заинтересовавшись этими сосудами и узнавъ, что ихъ находятъ въ окрестностяхъ Триполья, г. Хвойко отправился туда и произвелъ рядъ раскопокъ, увѣнчавшихся полнымъ успѣхомъ. На югѣ отъ Триполья протекаетъ небольшая рѣчка Бобрица, на берегахъ которой расположены селенія Жуковцы, Веремье, Черняховъ и др. Въ шестнадцати пунктахъ въ этой мѣстности были произведены раскопки, при чемъ былъ найденъ совершенно новый типъ стоянокъ. На нѣкоторой глубинѣ, подъ поверхностнымъ слоемъ почвы были

найдены довольно большія площадки, вымощенныя похожими на кирпичи комками жженой глины. Мѣстами попадались ниши, въ которыхъ найденъ цѣлый рядъ глиняныхъ сосудовъ разнообразной формы. Въ засѣданіи демонстрировались наиболѣе типичные изъ сосудовъ, найденныхъ во время раскопокъ. Нѣкоторые изъ сосудовъ орнаментированы и носятъ слѣды окраски: коричневыхъ орнаментовъ по бѣлому фону и красныхъ по оранжевому.

Въ одной изъ стоянокъ найдены исключительно только глиняныя и каменныя издѣлія, въ двухъ другихъ, на ряду съ глиняными предметами, найдено также нѣсколько металлическихъ издѣлій, изготовленныхъ не изъ бронзы, но изъ чистой мѣди, изъ которой изготовлялись предметы въ началѣ бронзоваго вѣка. На основаніи найденныхъ предметовъ, проф. Антоновичъ полагаетъ, что открытыя г. Хвойко стоянки относятся къ самому концу неолитической эпохи и началу металлическаго вѣка. Найденные предметы представляютъ собою остатки такъ называемой малоазіатской культуры, предшествовавшей эллинской культурѣ и скиѳской эпохѣ. До сихъ поръ стоянки, похожія на стоянки, изслѣдованныя г. Хвойко, были открыты только членами Краковской академіи въ предѣлахъ восточной Галиціи, въ верховьяхъ Днѣстра и по среднему теченію Збруча. Раскопки эти описаны въ трудахъ Академіи, но назначеніе мощенныхъ площадокъ и сосудовъ до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ и не существуетъ даже гипотезы, объясняющей это съ большею или меньшею степенью вѣроятности. Форма нѣкоторыхъ сосудовъ столь странна, что объяснить ихъ назначеніе невозможно.

И. М. Каманинымъ былъ прочитанъ докладъ, представленный дѣйствительнымъ членомъ общества С. Т. Голубьевымъ, о попыткахъ къ примиренію православныхъ съ уніатами въ XVII вѣкѣ. Мысль о примиреніи православныхъ съ уніатами возникла впервые въ 1623 г., когда возникла мысль о томъ, чтобы православные и уніаты, собравшись на соборъ, избрали себѣ патріарха. Разсужденія объ этомъ дѣлѣ возобновлялись въ 1624, 1626, 1627 и 1629 г. но не привели ни къ чему. Владиславъ IV прилагалъ много стараній къ тому, чтобы примиреніе состоялось. Въ

1636 г., въ бытность свою въ Вильнѣ, король обратился къ православнымъ съ увѣщаніемъ войти въ соглашеніе съ уніатами. Довѣренное лицо короля обратилось къ виленскимъ братчикамъ съ рѣчью, въ которой намѣтило главныя условія соглашенія, указывая, главнымъ образомъ, на то, что, примирившись съ уніею, православные пріобрѣтутъ разнообразныя политическія права и привилегія. Въ началѣ сентября 1636 года, король разослалъ грамоты къ представителямъ православной и уніатской церкви и къ нѣкоторымъ вліятельнымъ свѣтскимъ лицамъ съ призывомъ озаботиться о приведеніи въ исполненіе примиренія. Самъ проектъ соглашенія состоялъ въ слѣдующемъ: русскіе греческаго обряда не вносятъ въ символъ вѣры прибавленія: «и Сына», но не долженъ порицать латинянъ, вносящихъ эту прибавку. Русскіе должны вѣрить въ существованіе чистилища, что души святыхъ находятся на небѣ. Русскіе состоятъ въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха въ томъ только случаѣ, если онъ вѣруетъ согласно вышеизложенному; при этомъ, между русскимъ митрополитомъ и патріархомъ должны быть лишь письменныя сношенія, и митрополиты освобождаются отъ поѣздковъ въ Константинополь за сакрою. Митрополитъ пользуется въ Россіи правами постояннаго экзарха и можетъ рѣшать самостоятельно всѣ дѣла внутри польскаго государства. На сколько кажется, проектировалось подготовить почву для склоненія православныхъ къ отдѣленію отъ греческой церкви черезъ образованіе собственнаго патріархата, и едва ли подлежитъ сомнѣнію, что кандидатомъ на патріаршество былъ намѣченъ королемъ и даже латино-уніатскою партіею Петръ Могила. Въ свою очередь, по проекту соглашенія, всѣ русскіе греческаго обряда должны говорить, что римскій престолъ есть первый между всѣми и римскій первосвященникъ—первопрестольникъ.

Православные, хотя и видѣли всю несбыточность затѣи короля, но не относились къ нему отрицательно.

Въ началѣ царствованія Владислава IV, римская курія относилась съ полнымъ одобреніемъ къ его проекту и осыпала его похвалами за его заботы о привлеченіи схизматиковъ въ лоно католической церкви, но позднѣе въ Римѣ стали подозрѣвать ко-

роля въ томъ, что имъ преслѣдуются не религіозныя, а политическія цѣли. Особенно подозрительно отнесся Римъ къ учрежденію патріаршества въ Россіи и находилъ неумѣстнымъ созваніе собора для обсужденія вопроса о соглашеніи между православными и уніатами, заявляя, что эти условія уже выработаны на Флорентійскомъ соборѣ. Эти отношенія Рима къ проекту соглашенія послужили однимъ изъ тормазовъ осуществленія задуманнаго королемъ дѣла примиренія между враждующими сторонами. Папа требовалъ отъ короля или повсемѣстнаго введенія уніи въ западно-русскихъ областяхъ, на основаніи постановленій Флорентійскаго собора, или, въ случаѣ несогласія православныхъ на такую унію, отобранія отъ нихъ привиллегій, гарантированныхъ раньше сеймами. Докладъ заканчивается характеристикою отношеній къ проекту соглашенія со стороны Адама Киселя, который относился къ числу вліятельныхъ свѣтскихъ особъ, питавшихъ оптимистическія надежды о сближеніи съ Римомъ. Адамъ Кисель, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ докладчикомъ, при всей своей стойкости въ борьбѣ за интересы Православія и любви къ Православной вѣрѣ, былъ на торномъ пути къ католицизму и, можно думать, занималъ первое мѣсто въ ряду лицъ, содѣйствовавшихъ планамъ Владислава IV о примиреніи церквей. (Кіевлян.).

Открытіе народныхъ чтеній въ кіевскихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ.

Въ виду послѣдовавшаго со стороны Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, разрѣшенія Кіевскому Отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта учредить воскресныя и праздничныя чтенія въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ станціи г. Кіева, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію избранныхъ Отдѣленіемъ городскихъ священниковъ, 2 го марта с. г., въ 7-мь часовъ вечера, состоялось торжественное открытіе этихъ чтеній. Молебенъ предъ началомъ чтеній совершалъ преосвя-

щенный Сергій, епископъ уманскій, въ сослуженіи—предсѣдателя Отдѣленія, священника Николая Клитина, и членовъ Отдѣленія: священниковъ о. Н. Рыбчинскаго, о. Михаила Линчевскаго, о. Порфирія Янковскаго, и о. Константина Терлецкаго и настоятеля Соломенской церкви, о. Исаакія Тарасевича. Предъ началомъ молебна, предсѣдатель Кіевскаго Отдѣленія, священникъ Николай Клитинъ, произнесъ прилагагаемую при семъ рѣчь, а по окончаніи молебна преосвященный Сергій, епископъ уманскій, произнесъ сердечно прочувствованное и глубокосодержательное слово, въ которомъ выяснилъ обстоятельно задачу и предметы этихъ чтеній, а также всю благотворность ихъ, призвавъ Божіе благословеніе и на тѣхъ, кто будетъ трудится здѣсь, и на тѣхъ, кто будетъ слушатъ эти чтенія. Слово Архипастыря было выслушано всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ. По окончаніи бесѣды Преосвященнаго, оркестръ музыки, совмѣстно съ желѣзно-дорожнымъ хоромъ Москалева, прекрасно исполнили—гимны: Коль Славенъ,—Боже, Царя Храни!—и Славься, Славься Нашъ Русскій Царь,—при чемъ, по требованію публики, гимнъ—«Боже, Царя Храни»—былъ повторенъ нѣсколько разъ. Вслѣдъ за гимнами, однимъ изъ служащихъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ-дорогъ было предложено чтеніе о Царѣ—Освободителѣ, Александрѣ II-мъ, при чемъ нѣкоторыя событія изъ этого царствованія были иллюстрированы туманными картинами. На торжествѣ этомъ присутствовало все желѣзнодорожное управленіе, во главѣ съ своимъ начальникомъ, д. с. с. К. С. Немѣшаевымъ, и всѣ рабочіе мастерскихъ; была и посторонняя публика; всего народу было до 5000.

Открытіе этихъ чтеній встрѣчено съ живѣйшею радостью. Нужно надѣяться, что желѣзно-дорожное управленіе приложитъ всѣ старанія—возможно наилучше обставить эти чтенія.

РѢЧЬ

предъ открытіемъ чтеній въ кіевскихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ.

«Слава Господу Человѣколюбцу, Слава Господу Свѣтодавцу! Призрѣлъ Онъ окомъ божественнаго человѣколюбія на братій нашихъ,—подвигъ человѣколюбіе устроить сіе прибѣжище свѣта и любви!..»

Такими радостно-восторженными словами приснопамятнаго Святителя московскаго, митрополита Филарета, привѣтствуемъ и мы созидаемое здѣсь прибѣжище свѣта и любви для тружениковъ желѣзно-дорожнаго дѣла и всѣхъ братій нашихъ, жаждущихъ, послѣ дневныхъ трудовъ своихъ, освѣжать свой умъ свѣтомъ разума, а сердце услаждать примѣрами и образцами Христовой любви. Честь и хвала устроителямъ этого благого дѣла—просвѣщенія ближнихъ! Хвала имъ отъ Господа за ихъ милосердіе къ ближнимъ, такъ какъ и просвѣщеніе ближнихъ, которымъ они озабочены, есть духовная милостыня, а всякая милостиня, тѣмъ болѣе—духовная, есть дорогой бисеръ—не только для того, кто получаетъ ее, но еще болѣе для того, кто ее раздаетъ; она низводитъ Божіе благословеніе на него, на его семейство, на домъ, на потомство. Честь имъ и отъ людей за ихъ благожелательность къ ближнимъ: ихъ благопопечительное сердце да будетъ поучительнымъ урокомъ нашему вѣку, который такъ привыкъ забывать и пренебрегать завѣтомъ Божіимъ: «*не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изо устъ Божіихъ* (Мтѳ. 4, 4),» который хочетъ знать только одно внѣшнее благополучіе человѣка, а внутреннее благоукрашеніе души человѣка ставитъ на второе мѣсто и даже забываетъ о немъ. Честь устроителямъ этого благого дѣла и за ихъ отзывчивость на голосъ св. Церкви, матери нашей. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, южно русскіе архипастыри, бывшіе на съѣздѣ въ Кіевѣ для обсужденія церковныхъ дѣлъ, съ такимъ призывомъ обращались въ особомъ посланіи къ своимъ паствамъ: «Многое зависитъ отъ людей образованныхъ и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность.

Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Мтѳ. 18, 6). Если не можете или не хотите принять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то, по крайней мѣрѣ, пощадите души простыя, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми вредоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, *за нихъ же Христосъ умре* (1 Кор. 8, 11)». Не видимъ ли мы нынѣ послушный откликъ на этотъ архипастырскій призывъ?—и откликъ притомъ—энергичный, направленный къ развитію и утвержденію христіанскихъ началъ Вѣры и нравственности въ жизни.

И что особенно отрадно, особенно знаменательно для нашего времени: иниціаторами—устроителями этихъ просвѣтительныхъ чтеній на Кіевскомъ вокзалѣ являются люди свѣтскіе, интеллигентные, образованные, стоящіе во главѣ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пожелавшіе находиться въ неразрывной связи съ святой Православною Церковію въ своихъ просвѣтительныхъ задачахъ. Это первый, выдающійся у насъ въ Кіевѣ, примѣръ дружнаго дѣйствія представителей Церкви и свѣтской интеллигенціи во славу св. Вѣры нашей, во благо Церкви и ближнихъ.

Да осуществляются же благія предначертанія и наилучшія чаянія всѣхъ устроителей этого благого дѣла! Да не изсякаетъ у нихъ энергія и ревность къ предлежащему имъ святому дѣлу—созиданію царства Божія на землѣ! Да служитъ всегда основаніемъ ихъ созиданія—живая вѣра во Христа Спасителя: *основанія бо иного никтоже можетъ положити, паче лежащаго, еже есть Христосъ*; крѣпкимъ цементомъ, связью всѣхъ ихъ благихъ дѣланій, да будетъ св. любовь Христова, *яже есть союзъ совершенства*,—та любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, незавидитъ, всему вѣру емлетъ, николиже отпадаетъ. Да красуется всегда

надъ ихъ дѣланіемъ ясная и отчетливая надпись: *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго Бога и Его же послалъ еси въ міръ Іисуса Христа.*

А какъ, при устройствѣ всякаго зданія, ничто не противится рукѣ созидающаго—ни дерево, ни камень, ни желѣзо,—все принимаетъ тотъ видъ, какой предначертанъ строителемъ, то съ такою же готовностію, съ такимъ же усердіемъ и вниманіемъ, съ такою же живительною плодоносностію да пріемлются всѣ наставленія и уроки, предлагаемые здѣсь! Господь же Богъ, Единый Свѣтодавецъ и Богъ всякія утѣхи, всѣхъ насъ да благословитъ, да вразумитъ, да научитъ и просвѣтитъ—творити Его Святѣйшую волю.

Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый архипастырь и отецъ, призови-же молитвенно это вседѣйственное благословеніе Божіе на предстоящее св. дѣло—просвѣщенія ближнихъ!

Свящ. *Николай Клитинъ.*

Школа и ея тормазы.

(*Корреспонденція*).

Школа въ настоящемъ ея значеніи должна дать разумныхъ членовъ церкви, обществу и государству, и искоренить то глубокое невѣжество, въ какомъ коснѣетъ народная масса. Такъ какъ ближайшіе представители и руководители школы—священникъ и учитель, то на нихъ всецѣло должно лежать выполненіе этой святой задачи. Но, къ крайнему прискорбію, нужно сказать, что на второго руководителя не всегда можно возлагать подобнаго рода обязанности; вѣдь, сплошь и рядомъ, въ школахъ съ малымъ содержаніемъ исполняютъ должность учителей такія лица, которые «сильны больше на счетъ дисциплины»,—какой-нибудь отставной унтеръ или же домашній грамотѣй. Быть можетъ возразятъ, что первый руководитель въ школѣ—о. завѣдывающій въ состояніи пополнить всѣ школьные пробѣлы; но возможно-ли священнику, при такомъ разнообразіи его дѣятельности, самому вести школьное

дѣло? Часто случается, что въ школѣ, гдѣ учитель неправоспособный, немыслимо даже преподаваніе одного лишь Закона Божія, ибо преподавать приходится раньше самому руководителю, а затѣмъ уже и учащимся; не дурно было-бы, если-бы учитель былъ въ состояніи подготовить учениковъ хоть къ бѣглому механическому чтенію, но зачастую и сего не бываетъ. И вотъ вообразите положеніе тогда о. завѣдывающаго, который, можетъ быть, и глубоко преданъ этому дѣлу, но не имѣетъ никакой возможности выполнить возлагаемую на него задачу; а тутъ въ перспективѣ отмѣтка: *Недѣятеленъ по школѣ*.—Если уже свѣтъ тьма, то чтоже тьма?!... Скажутъ, отъ законоучителя зависитъ убѣдить прихожанъ увеличить содержаніе на школу. Но, прежде чѣмъ такъ говорить, необходимо знать одну черту нашего крестьянина, съ которой приходится считаться: нашъ крестьянинъ копѣйки не дастъ ни на что, прежде чѣмъ не восчувствуетъ своими пятью внѣшними органами чувствъ достаточнаго впечатлѣнія. Лицевая сторона результатовъ такого рода убѣжденій такая: «давалы мы 40 рублївъ и намъ *ось що* (разумѣется учитель) прыслалы; те-жъ буде, якъ мы дамо и більше; а на решті, якъ батюсці хочется добраго вчытеля, то платыть свої грошi.» Вотъ и убѣждай ихъ. Что касается такого рода убѣжденій, то они должны истекать отъ тѣхъ, кому о семъ вѣдать надлежитъ. Гг. мировые посредники должны убѣждать народъ и быть активными сотрудниками въ дѣлѣ народнаго образованія. Матеріальная сторона школы (самая непріятная статья отношеній священника съ прихожанами) должна всецѣло лежать на ихъ обязанности. Вѣдь только de jure числиться членомъ Уѣзднаго отдѣленія кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта не къ чести гг. мировыхъ посредниковъ. Я не говорю о такомъ участіи всѣхъ поголовно мировыхъ посредниковъ; есть, конечно, исключенія, но желательно было бы, чтобы эти исключенія были въ обратномъ смыслѣ *). Мировыми же посредниками, разумѣется чрезъ волость, могло бы быть узаконено и начало занятій и конецъ. О. завѣдывающій въ рукахъ котораго только убѣжденія, тутъ то при чемъ; объявляй съ каѳедры и цѣлый мѣсяць, ничего не будетъ: «раньше Мыколы (6 декабря) батюшко, не можна отдаты въ школу».

*) Не сильно ли сказано? Во всяковъ случаѣ, оставляемъ эту фразу на отвѣтственности автора. Ред.

Дѣло всеобщаго обученія—дѣло великое, и масса нужна условій, способствующихъ осуществленію его: тутъ приходится считаться съ экономическимъ благоустройствомъ народа, съ его крѣпкимъ убѣжденіемъ, что *погонычъ до плуга* ему нужнѣе, чѣмъ просвѣщенный сынъ; избавить его отъ подобнаго убѣжденія довольно трудно. Нобходимо, чтобы контингентъ учителей былъ улучшенъ. Большія надежды возлагаются на выпуски второклассныхъ школъ, которыя, смѣемъ думать, дадутъ намъ правоспособныхъ и добросовѣстныхъ труженниковъ. Желательно было-бы, чтобы во второклассныхъ школахъ возможно большее вниманіе было обращено на церковное пѣніе, которое такъ цѣнится нашими крестьянами. Часто приходится слышать отъ нихъ, что «не треба намъ льготныхъ, абы намъ співалы добе въ церкви».

Свящ. *А. Синячевскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго

сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до сего сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ; гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою, или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія, составлятся немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ, въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

— **Высокопреосвященные—Владиміръ, митрополитъ московскій и коломенскій, и Флавіанъ, экзархъ Грузіи.** Высочайшимъ указомъ Св. Синоду, какъ извѣстно, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, на мѣсто почившаго высокопреосвященнаго Сергія, назначенъ экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и кахетинскій, высокопреосвященный Владиміръ.

Новый митрополитъ московскій, въ мірѣ Василій Богоявленскій, сынъ священника села Малой-Моршки, моршанскаго уѣзда, тамбовской губерніи. Высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской духов. академіи, въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословскихъ наукъ въ 1874 году. По окончаніи курса, былъ назначенъ преподавателемъ въ Тамбовскую духовную

семинарію. Въ время служенія тамъ былъ въ 1882 году рукоположенъ въ священника. Служеніе его въ бѣломъ духовенствѣ было непродолжительно. Въ 1886 году онъ былъ постриженъ въ монашество, и въ санѣ архимандрита назначенъ былъ настоятелемъ козловскаго Троицкаго монастыря. Въ томъ же году переведенъ въ Новгородъ настоятелемъ Антоніева монастыря и проходилъ это служеніе до 1888 года, когда возведенъ былъ въ санъ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи.

Въ 1891 году занялъ самостоятельную епископскую каѳедру въ Самарѣ, а въ 1893 г. назначенъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ и членомъ Св. Синода. Высокопреосвященный Владиміръ имѣетъ орденъ св. Владиміра 2-й ст., бриллiантовый крестъ на клобукѣ и украшенную драгоцѣнными камнями панагію.

Новый экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, высокопреосвященный Флавіанъ родился въ 1840 году. Въ мірѣ Николай Городецкій. Образованіе получилъ въ Орловской гимназіи, а затѣмъ на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета. Въ 1863 году, до окончанія полнаго курса, поступилъ въ Московскій Симоновъ монастырь и проходилъ тамъ монашеское послушаніе до 1866 г. Въ этомъ году далъ монашескій обѣтъ, посвященъ былъ въ санъ іеродіакона и перемѣщенъ въ Казань, Спасопреображенскій монастырь. Въ 1868 г. рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Съ 1868 по 1873 г. служилъ при Таврическомъ архіерейскомъ домѣ. Пребываніе въ Казани и въ Таврической епархіи было посвящено главнымъ образомъ миссіонерской дѣятельности. Въ 1873 году отправился въ Китай, и назначенъ былъ членомъ Пекинской православной миссіи. Черезъ пять лѣтъ, въ 1878 году, возведенъ былъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ Пекинской миссіи. Этотъ важный миссіонерскій постъ занималъ до 1883 года, когда уволенъ былъ отъ этой должности по прошенію. Изъ Китая онъ прибылъ въ Петербургъ и принятъ былъ въ число братіи Александро-Невской лавры. Въ 1885 г. назначенъ былъ епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи. Послѣ кратковременнаго служенія тамъ, въ томъ-же году, помѣщенъ былъ въ Холмско-Варшавскую епархію

на викаріатство. Подъ руководствомъ нынѣ почившаго высокопреосвященнаго Леонтія, бывшаго митрополита московскаго, въ санѣ его викарія, занималъ эту каѳедру до 1891 года, когда занялъ каѳедру Холмско-Варшавскую. Вскорѣ высокопреосвященный Флавіанъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа. Имѣетъ орденъ св. Владиміра 2-й ст. и украшенную драгоцѣнными камнями панагію.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія разъяснило, какъ передаютъ столичныя газеты, что **дѣти штундистовъ** могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія лишь при непремѣнномъ условіи прохожденія курса Закона Божія наравнѣ съ остальными учениками и подчиненія всѣмъ правиламъ учебнаго заведенія.

— **Разъясненіе недоумѣнія.** Въ Высочайше утвержденномъ 24 марта 1873 г. журналѣ, присутствія по дѣламъ православнаго духовенства въ п. 2. сказано: что доброхотныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей....

Частныхъ указаній въ приведенномъ законѣ нѣтъ, но въ правилахъ: «о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ духовенства между собою», утвержденныхъ митрополитомъ Новгородскимъ Исидоромъ 22 августа 1878 года, и потомъ пропечатанныхъ другими епархіями въ своихъ оффиціальныхъ изданіяхъ, сказано: что къ личнымъ доходамъ священника относятся слѣдующіе: за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе имени младенцу, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день, за напутствованіе больного исповѣдью и св. причастіемъ, за чтеніе молебнаго канона на исходъ души и за благословеніе на вступленіе въ бракъ.

Въ Указѣ же Кіев. д. Консисторіи отъ 31 марта 1897 года, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 27 февр. 1897 года, въ перечисленіи личныхъ требъ священника, чтеніе очистительной молитвы въ 40 день и благословеніе на вступленіе въ бракъ, почему то опущены, а потому во многихъ приходахъ эти требы и служатъ камнемъ пререканія между членами причта. Причетники,

не участвующіе въ этихъ требахъ, требуютъ себѣ извѣстной доли. Но разъясненіе такого недоумѣнія есть, по нашему мнѣнію, въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1895 г. № 36-й.

Одинъ изъ свящ. Кіев. епархіи.

ОТЧЕТЪ.

о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Старо-Кіевской Вознесенской Церкви за 189⁶/₇-ой годъ.

Церковно-приходское Попечительство Старо-Кіевской Вознесенской Церкви въ своемъ новомъ составѣ, утвержденномъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8-го января 1896 г., за № 56, возобновило свою дѣятельность съ м. ноября 1896 г. Для завѣдыванія дѣлами Попечительства учреждено на три года, съ 1-го ноября 1896 г. по 1-ое ноября 1899-го года, Правленіе Попечительства изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Попечительства, настоятеля Старо-Кіевской Вознесенской Церкви, священника Николая Клитина, и членовъ: церковнаго старосты, кіевскаго купца Д. Г. Короткова, стат. совѣтника И. П. Матченко, стат, совѣтника П. П. Забѣлина, инженеръ-технолога М. А. Толпыгина, отст. коллежскаго совѣтника П. Г. Трушевича, отставного штабсъ-капитана Г. А. Базилевича, отст. надворнаго совѣтника А. А. Орлова, и кіевскихъ купцовъ: И. И. Щербинскаго и М. А. Пелешенко; кандидатами къ членамъ Правленія избраны: стат. сов., профессоръ академіи М. Ф. Ястребовъ, ст. сов. Н. Я. Хойнацкій, профессоръ живописи г. Орловскій, Н. И. Васьковскій, Ѳ. Т. Беззубцевъ и Я. И. Мажный.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Попечительства имѣло 10-ть засѣданій; дѣятельность его была направлена главнымъ образомъ къ благоукрашенію своего приходскаго храма, снабженію его необходимой утварью и благотворительнымъ дѣйствіемъ въ приходѣ (ст. 1-я Высоч. утвержд. 2 августа 1864 г. положенія о прих. Попечит.).

Средства Попечительства образовывались изъ членскихъ взносовъ и посильныхъ пожертвованій прихожанъ. Членскій взносъ опредѣленъ—не менѣе одного рубля въ годъ; такихъ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году поступило въ кассу Попечительства 138 р. и пожертвованій 724 р. 64 коп.. Болѣе крупныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: М. Е. Поторжинской 300 р., Д. Г. Короткова 55 р., А. А. Орлова 42 р., Г. Т. Чуева 60 р., В. М. Малаева 178 р. 10 коп., Р. И. Устимовича 25 р. и Л. А. Пелешенко 60 р.; а всего на приходъ поступило 862 р. 64 к.

Израсходовано: 1) на выдачу пособій бѣднѣйшихъ прихожанамъ 106 р. 35 к.; 2) на покупку 2-хъ паникадилъ 340 р., ставниковъ (подсвѣчниковъ) 57 р., св. чаши—(потира) 60 р., дарохранительницы 178 р. 10 коп., дароносицы, кадила и св. креста 85 р., а всего 720 р. 10 к.; и 3) на канцелярскіе расходы 7 р. 30 к., а всего въ расходѣ 833 руб. 75 коп.; въ остаткѣ къ 1-му ноября 1897 г.—28 р. 89 коп.

Завѣдываніе приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ попечительства поручено члену правленія попечительства Г. А. Базилевичу. Въ наступившемъ году своей дѣятельности попечительство рѣшило приступить къ расширенію школьнаго зданія Вознесенской двухклассной церковной приходской школы, такъ какъ настоящее школьное помѣщеніе оказывается недостаточно вмѣстительнымъ: въ немъ помѣщается только 175 учащихся, тогда какъ желающихъ обучаться въ этой школѣ ежегодно бываетъ до 250-ти. Новое школьное зданіе укроетъ въ своихъ стѣнахъ отъ мрака невѣжества и пучины порока всѣхъ бѣднѣйшихъ дѣтей прихода, жаждущихъ истиннаго просвѣщенія подъ сѣнію Св. Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и облегчитъ задачу воспитанія и обученія въ такой многолюдной школѣ, какъ Вознесенская, предоставивъ возможность раздѣлить школу на двѣ самостоятельныхъ половины—мужскую и женскую.

Созданіемъ особой женской церковно-приходской школы и наилучшей обстановки ея особенно озабочено попечительство, ясно сознавая крайнюю необходимость религіозно-нравственнаго просвѣщенія дѣвочекъ бѣднѣйшаго класса городского населенія, какъ будущихъ матерей своихъ семействъ и сестеръ своихъ тру-

женниковъ братьевъ, которыя свѣтомъ Христовой вѣры и теплотою своихъ христіанскихъ упованій и утѣшеній будутъ просвѣщать умы и согрѣвать сердца своихъ мужей, дѣтей и братьевъ.

Предсѣдатель Попечительства,

свящ. *Николай Клитинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Недавно вышло изъ печати **второе изданіе** книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: **«Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ»**,— съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное, 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПБ. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссійская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его,—по отзыву С. И. Миропольскаго,—представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ, здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 189⁵/₆ учебный годъ и параллельно—школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также—отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка безплатно.

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

№ 6 сданъ на почту 19 марта.

Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 12 марта 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.